重庆大学国家自然科学基金申请项目评议表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目名称** |  | | |
| **项目类别** |  | **学院** |  |
| **评议意见**：  评议专家： 项目申请人：  年　　月　　日 　年　　　月　　　日 | | | |

注:

1. 此表由评审专家填写,评审专家及项目申请人签字后交学院科研秘书办公室
2. 此页不够可加页

附：评议要点：

1. 面上项目

一、 着重评议申请项目的创新性，明确指出项目的研究价值和创新之处。

基础研究类项目，对科学意义、前沿性和探索性进行评述；应用基

础研究类项目，在评议学术价值的同时，还要对项目的应用前景进

行评述。

二、 针对申请项目的研究内容、研究目标及拟解决的关键科学问题提出

具体评议意见。

三、 对申请项目的整体研究方案和可行性分析，包括研究方法、技术路

线等方面进行综合评议；如有可能，请对完善研究方案提出建议。

四、 对研究队伍状况、前期工作基础和研究条件以及经费预算进行评价。

如申请人承担过自然科学基金项目，应当考虑其项目完成情况；同

时还应考虑申请项目的研究内容与申请人和项目组主要成员承担的

其它科研项目的相关性。

五、 评议过程中应特别注意发现和保护创新性强的项目，积极扶持学科

交叉的研究项目。

1. 青年基金

一、 综合评议申请项目的创新性和研究价值。基础研究类项目，对科学

意义、前沿性和探索性进行评述；应用基础研究类项目，在评议学

术价值的同时，还要对项目的应用前景进行评述。请明确指出项目

的特色和创新之处。

二、 对申请项目的研究内容、研究目标及拟解决的关键科学问题进行综

合评议。

三、 对申请项目的整体研究方案和可行性分析，包括研究方法、技术路

线等方面进行综合评议；如有可能，请对完善研究方案提出建议。

四、 对前期工作基础和研究条件以及经费预算进行适当评价。应特别注

意评议申请人的创新潜力和创新思维，不必过于强调其研究队伍和工作积累。

1. 重点项目

一、 是否具有明确的科学问题，创新的学术思想，先进的研究目标，合理的研

究方案以及必要的研究条件。

二、 项目主持人是否具有较高的学术水平、并活跃在科学研究的前沿。是否具

有结构合理的研究队伍和扎实的研究工作基础。

三、 如获得资助，项目的预期研究工作能否取得突破性进展。

四、 经费预算的合理性。

1. 杰青项目

一、研究成果的创新性和科学价值；

二、对本学科领域或相关学科领域发展的推动作用；

三、对国民经济与社会发展的影响；

四、拟开展的研究工作的创新性构思、研究方向、研究内容和研究方案等。